

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАДСКА УПРАВА БОР
Одељење за урбанизам, грађевинске, комуналне,
имовинско-правне и стамбене послове
Број: 465-97/22-III-05
Дана: 18.05.2022. године
Б о р

ВДК/СЖЂ

Одељење за урбанизам, грађевинске, комуналне, имовинско-правне и стамбене послове у Бору, решавајући по захтеву Јанковић Раденка из Бучја за експропријацију преосталог дела непокретности, члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Р.Србије", бр.53/95, Службени лист СРЈ", бр.16/01 и "Службени гласник Р.Србије", бр.20/09 и 55/13-Одлука УС), члана 213. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Р.Србије" бр.18/16 и 95/18 – аутентично тумачење) и члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ, бр. 33/97 и 31/01 и Службени гласник РС", бр.30/10), доноси

РЕШЕЊЕ

I. ОДБИЈА СЕ захтев Јанковић Раденка из Бучја за експропријацију преосталог дела непокретности и то за кп.бр.9111, 9113, 9115 и 9118, све у К.О. Бучје, као **НЕОСНОВАН**.

Образложење

Јанковић Раденко из Бучја поднео је овом Органу захтев за експропријацију преосталог дела парцела наведених у диспозитиву.

Уз захтев именовани је приложио: решење о наслеђивању 0-226/2000 од 22.05.2000.год. Општинског суда у Бору, донето иза смрти Јанковић Владе бив. из Бучја и препис листа непокретности бр.573 К.О. Бучје Службе за катастар непокретности Бор.

Увидом у поднету документацију утврђено је да подносилац захтева није приложио уз захтев решење о раније извршеној експропријацији, како би овај Орган утврдио да ли подносилац има активну страначку легитимацију у овој управној ствари.

У даљем току поступка, овај Орган је увидом у податке са јавног е-катастра утврдио да парцеле бр. 9113, 9115 и 9118, све у К.О. Бучје, не постоје у катастарском оператру, а парцела бр. 9111 К.О. Бучје постоји у катастарском оператру и има два дела, то: кп.бр. 9111 број дела 1 шумско земљиште њива 6. класе површине 0.01.88 ха и кп.бр. 9111 број дела 2 шумско земљиште шума 5. класе површине 0.03.57 ха, уписана као приватна својина Јанковић Раденка, обим удела 1/1.

Обзиром на наведено стање у катастарском оператру, овај Орган послао је захтев за допуну поднеска именованом у којем је наведено да је Орган увидом у податке е-катастра утврдио да парцеле бр. 9113, 9115 и 9118, све у К.О. Бучје, не постоје у катастарском оператру и да је потребно да у року од 10 дана од дана пријема овог захтева, подносилац достави решење о раније извршеној експропријацији, обзиром да Орган исто није пронашао у архиви, а странка може тражити експропријацију преосталог дела уколико је од ње раније извршена експропријација непокретности у истој катастарској општини, уз напомену да уколико не поступи на напред наведени начин, Орган ће одбити захтев као неоснован.

Овај Орган је поновио свој захтев за допуну поднеска Јанковић Раденку, али су се оба захтева вратила Органу неуручена са напоменом поштоноше на првој послатој пошиљки да је "прималац непознат на адреси" и са напоменом поштоноше на другој послатој пошиљки да је достава покушана дана 21.04.2022. год.

Имајући у виду напред наведено, овај Орган је утврдио да подносилац захтева није доказао своју страначку легитимацију у овој управној ствари, да три катастарске парцеле од четири наведене у захтеву не постоје у катастарском оперативном делу и да је достава захтева Органа за допуну поднеска извршена у складу са чланом 77. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ, бр. 33/97 и 31/01 и Службени гласник РС", бр.30/10) којим је прописано да када се лице коме достављање треба лично извршити не затекне у стану, пословној просторији, на радном месту или се у адвокатској канцеларији не затекне ни лице које је у њој запослено, достављач ће се обавестити кад и на ком месту га може наћи, па ће му код неког од лица наведених у члану 74. овог закона оставити писмено обавештење да у одређени дан и час буде у свом стану, односно на радном месту ради примања писмена. Ако и после тога достављач не затекне лице коме достављање треба извршити, поступиће на начин прописан у члану 76. овог закона и тада се сматра да је достављање извршено. Чланом 76. Закона прописано је да ако се достављање не може извршити ни на начин прописан у члану 74. овог закона (достављање предајом писмена неком од одраслих чланова домаћинства уколико се лице коме се достављање врши не затекне у свом стану...), а није утврђено да је лице коме достављање треба извршити одсутно, достављач ће предати писмено надлежном органу на чијем се подручју налази пребивалиште, односно боравиште лица коме се достављање врши, или пошти у његовом пребивалишту, ако се достављање врши поштом. На вратима стана, пословне просторије или радног места лица коме достављање треба извршити достављач ће прибрати писмено саопштење о томе где се писмено налази и тиме се сматра да је достављање извршено. На саопштењу и на самом писмену које је требало доставити достављач ће означити разлог таквог достављања, као и дан када је саопштење прибио на врата и ставиће свој потпис и довлање се сматра извршеним самим прибијањем саопштења о томе где се налази писмено које је требало предати адресату.

Обзиром на овако утврђено чињенично стање, одлучено је као у диспозитиву сагласно члану 10. Закона о експропријацији ("Службени гласник Р.Србије", бр.53/95, Службени лист СРЈ", бр.16/01 и "Службени гласник Р.Србије", бр.20/09 и 55/13-Одлука УС) и члану 77. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ, бр. 33/97 и 31/01 и Службени гласник РС", бр.30/10).

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења дозвољена је жалба Министарству финансија Р.Србије – Сектор за имовинско правне послове. Жалба се подноси преко овог Органа у року од 15 дана од дана пријема овог решења без таксе, сагласно члану 68. Закона о експропријацији.

Решење доставити: Подносиоцу захтева и уз списе предмета.

Самостални саветник,


Весна Драгашановић Кочовски, дипл. правник



НАЧЕЛНИК,


Клаудија Николић, дипл. правник