

На основу члана 50. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/2010, 24/2011, 121/2012, 42/2013, 50/2013, 98/2013, 132/2014 и 145/2014) и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, бр. 64/15) Нацрта Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ (у даљем тексту: ПГР) и Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ на животну средину (у даљем тексту: Извештај), Комисија за планове Скупштине општине Бор (у даљем тексту: Комисија за планове), на 11. седници одржаној дана 24.11.2017. године донела је следећи:

ИЗВЕШТАЈ О СУМИРАЊУ ЈАВНОГ УВИДА НАЦРТА

Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ и Извештаја о стратешкој процени утицаја

Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ на животну средину,

I. УВОДНИ ДЕО

На основу Одлуке о изради Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ („Сл. лист Општине Бор“, број 12/2016) и Уговора за израду Нацрта Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ бр. 404-3/2017-III/01 од 05.01.2017. године (Општина Бор), односно бр. 05 од 05.01.2017. године (ИАУС), Институт за архитектуру и урбанизам Србије (ИАУС) као обрађивач плана доставио је Општинској управи Бор Нацрт ПГР и Извештај ради спровођења процедуре стручне контроле, јавног увида и даљег поступка у доношењу Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ и Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ на животну средину, све у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи.

Комисија за планове обавила је стручну контролу ПГР на седници одржаној 10.10.2017. године у згради Општинске управе Бор (Извештај број 06-89/2017-I од 16.10.2017. године)

Стручном контролом обухваћен је Нацрт Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ следеће садржине:

САДРЖАЈ

I ОПШТИ ДЕО

1. Правни основ

2. Плански основ

2.1 Извод из просторног плана Републике Србије

2.2 Извод из Регионалног просторног плана Тимочке Крајине

2.3 Извод из просторног плана општине Бор

3. Обухват плана

4. Опис постојећег стања по наменама са погодностима и ограничењима за развој

4.1 Земљиште

4.1.1 Грађевинско земљиште

4.1.2 Остало земљиште

4.2 Садржаји супраструктуре доминантне намене – туризам

4.3 Садржаји супраструктуре и инфраструктуре јавних намена

4.3.1 Рекреација и спорт

4.3.2 Саобраћајна инфраструктура

4.3.3 Техничка инфраструктура – водоснабдевање, канализација, електроснабдевање и телекомуникације

4.4 Заштита природе, предела, непокретних културних добара и животне средине

4.5 Погодности и ограничења за развој

II ПЛАНСКИ ДЕО

1. Циљеви израде плана

2. Правила уређења

- 2.1 Принципи и критеријуми поделе и уређења простора
- 2.1.1 Принципи и критеријуми поделе простора на просторно-функцијске зоне и наменске целине
- 2.1.2 Принципи и критеријуми уређења простора
- 2.2 Подела подручја на карактеристичне зоне и целине
- 2.2.1 Подела подручја на дисkontинуалне просторно-функцијске зоне
- 2.2.2 Подела просторно-функцијских зона на наменске целине – план намене површина
- 2.3 Биланс намена и капацитета по зонама и целинама
- 2.4 Правила уређења и изградње површина и објеката супраструктуре јавне намене
- 2.4.1 Планиарски дом са пратећим садржајима
- 2.4.2 Физичке намене садржаја рекреације и спорта
- 2.4.3 Физички садржаји у оквиру функцијских намена рекреације и спорта
- 2.4.4 Стазе и рекреативни полигони на подручју Плана
- 2.4.5 Остали јавни садржаји у функцији туризма
- 2.5 Правила уређења и изградње инфраструктуре
- 2.5.1 Саобраћајнице, јавни паркинзи и гараже
- 2.5.2 Водоснабдевање
- 2.5.3 Канализање отпадних и атмосферских вода
- 2.5.4 Електроинсталације
- 2.5.5 Телекомуникације
- 2.5.6 Комунални садржаји
- 2.6 Правила уређења и коришћења зеленила
- 2.7 Степен комуналне опремљености грађевинског земљишта по зонама и наменама за издавање локацијске и грађевинске дозволе
- 2.8 Правила заштите простора
- 2.8.1 Защита природних добара
- 2.8.2 Защита непокретних културних добара
- 2.8.3 Защита природе, предела и животне средине
- 2.8.4 Защита од елементарних непогода и техничких акцидената
- 2.9 Попис објекта за санацију и реконструкцију, за које се морају утврдити конзерваторски и други услови техничке заштите по посебном закону
- 2.10 Урбанистичка и проектантска правила енергетске ефикасности изградње
3. Правила грађења садржаја осталих намена
- 3.1 „Насеље кућа за одмор“
- 3.2 „Апартманско насеље“
- 3.3 „Аутокамп“
- 3.4 „Коњички комплекс“
- 3.5 „Услужни садржаји“

III СМЕРНИЦЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПЛАНА

У обављању стручне контроле Нацрта ПГР, Комисија за планове остварила је увид и у Извештај о стратешкој процени утицаја и услове надлежних органа и организација.

II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА

У складу са чл. 54 - 67. Правилника о садржини, начину и поступку израде документа просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, бр. 64/15), Нацрт Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ и Извештај о стратешкој процени утицаја били су изложени на јавни увид сваког радног дана од 7:00 до 15:00 часова у згради Општине Бор, у периоду од 18. октобра до 16. новембра 2017. године.

Јавна презентација Нацрта Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ и Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана генералне регулације туристичког подручја „Стол“ одржана је у среду 01. новембра 2017. године у згради Општине Бор, ул. Моше Пијаде број 3, у Бору.

Физичка и правна лица примедбе на Нацрт ПГР и Извештаја имала су могућност да доставе у писаној форми Општинској управи преко писарнице, у току трајања јавног увида, закључно са 14. новембром 2017. године.

ЈАВНА СЕДНИЦЕ КОМИСИЈЕ ЗА ПЛНОВЕ одржана је по завршетку јавног увида, 24. новембра 2017. године у згради општине Бор, ул. Моше Пијаде број 3, у Бору.

Јавној седници присуствовали су представници обрађивача Института за архитектуру и урбанизам Србије Драгиша Дабић, Тијана Џрнчевић и Марко Милицављевић, Председник Општине Бор Александар Миликић, представници Одељења за урбанизам, грађевинске и комуналне послове Општинске управе Бор: Драгана Николић, Јелена Косовац Додок, представници Друштва младих истраживача Бор, Удружење "Vilage", Удружење група 55, Грађанска читаоница Европа и Покрет за ново доба, Мирослав Пајић, Илија Владић и чланови Комисије за планове Општине Бор: Миломир Вељковић – секретар Комисије за планове, Бранимир Живановић - председник Комисије за планове, Игор Лазаревић – заменик председника, Јелена Ерац, Иван Ранђеловић, Бојан Милетић и Ратомир Радовић.

У поступку обављања јавног увида пристигле су писане примедбе на Нацрт ПГР и Извештај на животну средину које чине саставни део овог извештаја.

ОДГОВОР НА ПРИМЕДБЕ СА ЈАВНОГ УВИДА ПГР ЦРНИ ВРХ СА СТАВОМ КОМИСИЈЕ ЗА ПЛНОВЕ:

ДРУШТВО МЛАДИХ ИСТРАЖИВАЧА БОР, УДРУЖЕЊЕ "VILAGE", УДРУЖЕЊЕ ГРУПА 55, ГРАЂАНСКА ЧИТАОНИЦА ЕВРОПА И ПОКРЕТ ЗА НОВО ДОБА

Начелне примедбе и предлози

Став 1. Примедба се делимично прихвата.

"Заштита очуваних природних вредности подручја еколошке мреже Стол" унеће се као пва алинеја у поглавље 1. Плanskог дела (посебни циљеви). Не прихвата се изостављање коментара услова Завода за заштиту природе јер су засновани на чињеницама.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планској документацији.

Конкретне примедбе

Став 1. Предлог се прихвата.

Предлог се односи на допуну поглавља 2.1 Општег дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планској документацији.

Став 2. Предлог се прихвата.

Предлог се односи на допуну поглавља 2.2 Општег дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планској документацији.

Став 3. Предлог се прихвата.

Предлог се односи на допуну поглавља 2.3 Општег дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планској документацији.

Став 4. Примедба се прихвата.

Исправка ће бити унета у поглавље 4.2 Општег дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планској документацији.

Став 5. Примедба се прихвата.

Исправка о приступним путевима биће унета у поглавље 4.3.2 Општег дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планској документацији.

Став 6. Примедба се не прихвата.

У остало земљиште, као што је наведено у ПГР, спадају шумско, пољопривредно и водно земљиште, а заштићено земљиште не означава намену већ режим заштите и коришћења на шумском, пољопривредном и водном земљишту.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 7. Предлог се прихвата.

Поглавље 4.1.2 Општег дела биће допуњено подацима о шумама, сем карте шума (која је приложена у Документацији ПГР).

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 8. Предлог се не прихвата.

Зона станишта строго заштићених и заштићених биљних и животињских врста обрађена је у поглављу 4.4 Општег дела. Станишта иначе нису просторно утврђена. Карта и текст услова Завода за заштиту природе Србије приложени су у Документацији ПГР.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 9. Предлози се не прихватају.

У поглављу 4.4 Општег дела предлаже се цитирање Закона о заштити природе коментаришу се услови Завода за заштиту природе што није директно релевантно за опис постојећег стања заштите. Ограниччење "изградње и коришћења простора због заштите природних добара..... не може се брисати из поглавља 4.5 Општег дела, јер је на око 3/5 подручја ПГР забрањена изградња, уз ограничавање интензивнијег туристичког, пољопривредног, шумарског и водопривредног коришћења. Защићена станишта су значајни мотиви само за ужу туристичку клијентелу која не остварује већи промет. Појмови еколошког туризма и одрживог развоја су у међувремену знатно релативизовани.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 10. Предлог се прихвата.

Предложеним циљевима биће допуњено поглавље 1. Планског дела (општи циљеви).

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 11. Примедбе се делимично прихваатају.

Не прихвата се брисање циља "испитивање капацитета природног простора" у поглављу 1. Планског дела (посебни циљеви), јер је то један од битних задатака ПГР. Прихвата се исправка код циља утврђивања путних прилаза подручју ПГР у поглављу 1. Планског дела (посебни циљеви).

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Поновљени став 10. Примедба се не прихвата.

Циљ изградње туристичких садржаја на подручју ПГР ван зоне станишта строго заштићених и заштићених биљних и животињских врста у поглављу 1. Планског дела (посебни циљеви) је легитиман, а начини и услови његовог остваривања приказани су у наредним поглављима ПГР.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Поновљен став 11. Примедба се прихвата.

Допуна циља "конципирање функционалних и физичких веза подручја" у поглављу 1. Планског дела (посебни циљеви).

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 12. Примедба се делимично прихвата.

Преформулација циља о припремним активностима за проглашење Стола као природног добра у поглављу 1. Планског дела (посебни циљеви).

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 13. Предлог се делимично прихвата.

У принципе и критеријуме у поглављу 2.1.1 Планског дела се укључују: уважавање заштите станишта строго заштићених и заштићених биљних и животињских врста; уважавање заштитне функције шума; очување традиционалног начина привређивања локалног становништва у сточарству и другим делатностима; и обезбеђивање поузданог водоснабдевања. Остали предложени принципи и критеријуми нису релевантни.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 14. Примедба се не прихвата.

Принципи и критеријуми изградње и уређења туристичких сарџаја у поглављу 2.1.1 Планског дела од значаја за поделу простора неспорни су за развој туризма, рекреације и спорта на подручју ПГР ван зоне заштите станишта.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 15. Примедба се делимично прихвата.

Електрична жичара као предуслов спортско-рекреативног активирања Стола за шири круг корисника (критеријум у поглављу 2.1.2 Планског дела) није у израженијој колизији са природом и животном средином. У поглављу 2.1.2 додаје се критеријум о конзервацији и уређењу остатака римског утврђења на Столу.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 16. Предлог се не прихвата.

Подела на просторно-функцијске зоне у поглављу 2.2.1 Планског дела уобичајена је за овакав ниво планова. Заштитне шуме и водно земљиште припадају зони зеленила (као и пољопривредно и остало шумско земљиште). Зона заштићених станишта (3/5 површине подручја ПГР) није просторно-функцијска зона, већ се састоји од дела пољопривредног, шумског и водног земљишта на коме су уведени режим заштите станишта и ограничења у коришћењу за туризам, пољопривреду, шумарство и водопривреду.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Ставови 17, 18, 19, 20, 21 и 25. Предлози се не прихватају, са образложењем датим уз став 16.

Ставови 22 и 23 не постоје.

Став 24. Примедба се не прихвата.

У ППО Бор нису детаљно разматрани садржаји планинског дома на Столу, који би ограничавали да се овај објект са дугом традицијом комплетира и унапреди како је дато у поглављу 2.4.1 Планског дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 26. Примедба се не прихвата.

ЛП "Србијаводе" дало је опште услове о водоснабдевању, а у погледу посебних услова потврдило основне предлоге решења из Концептуалног материјала ПГР за рани јавни увид (могуће коришћење извора и воде Лучке реке на подручју ПГР, а за веће потребе предвидети хидроакумулацију на низводном делу Лучке реке ван подручја ПГР и подизати воду до потрошача на подручју ПГР). По испитивањима домаћег хидроинжењера (члана тима обрађивача), из бунара у Лучкој реци се може обезбедити капацитет од најмање 5 l/sec. чисте воде, колико је потребно за умерену потрошњу свих планираних садржаја (поглавље 2.4.1 Планског дела). Према томе, решење водоснабдевања је у сагласности са условима ЛП "Србијаводе".

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 27. Примедба се делимично прихвата.

Савремени ППОВ предвиђен је на ивици заштићене зоне станишта, укопан је, изолован, безбедан од хаварија, независан од електричне енергије и саобраћајно директно приступачан, а обезбеђује пречишћавање отпадних вода на Ib класу, те може да остане на планираној локацији у ПГР. Промениће се решење упуштања пречишћене воде (поглавље 2.5.3 Планског дела) и то уместо директно испод уређаја у Лучку реку - цевоводом дужине око 1.500 м ван подручја ПГР испод Лучких извора у Лучку реку. На тај начин задовољена је суштина услова ЛП "Србијаводе" (а услов да се ново ППОВ гради ван подручја ПГР није прихватљив на нивоу овог плана).

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 28. Примедбе се не прихватају.

Поглавље 2.5.6 Планског дела: неће се сви објекти грејати из котларница већ појединачним пећима; комунални отпад ће се возити на депонију у Бору док се не реализују планирани садржаји за елиминисање отпада.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 29. Примедба се не прихвата.

По питању елиминисања отпада у поглављу 2.5.6 Планског дела, Комунално предузеће није доставило тражене услове.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 30. Примедба се не прихвата.

Правила енергетске ефикасности изградње објекта дата су у поглављу 2.10 Планског дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 31. Примедба се не прихвата са образложењем датим уз став 16.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 32. Предлог се делимично прихвата.

Преформулисаће се последњи пасус поглавља 2.8.1 Планског дела према преформулацији у одговору на став 12.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 33. Предлог се прихвата.

Допуниће се правила о конзервацији и уређењу истатајка римског утврђења на Столу у поглављу 2.8.2 Планског дела.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 34. Одговор дат за други део става 1. Начелних примедби и предлога.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Ставови 35 - 46 односе се на СПУ.

Став 35. Предлог се не прихвата.

Основни циљ СПУ јесте заштита животне средине и имплементација стратегије одрживог развоја те стога уводне напомене нису место за издвајање посебних циљева који се елаборирају у другом делу СПУ (Део 2. Општи и посебни циљеви Стратешке процене и избор индикатора).

Законски обухват СПУ не подразумева разматрање проблематике климатских промена.

Констатација „избегава ограничења која се појављују када се обавља процена утицаја на животну средину већ дефинисаног пројекта“ се односи на предности примене СПУ у односу на процену утицаја када је процена „ограничена“ у смислу локације и самог пројекта.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 36. Примедба се не прихвата.

Законски и плански основ за израду СПУ су закони, одлуке и планови наведени у СПУ. Наведени закони, стратегије и планови у Примедбама јесу од значаја за израду СПУ и чине основни оквир али не представљају основ за њену израду.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 37. Предлог се прихвата.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 38. Предлог се делимично прихвата.

Поглавље 1.2 биће допуњено.

Део 1.2.2. тачка 2) се не прихватаје климатске промене нису тема овог поглавља а ни СПУ.

Позиционирање проблематике климатских промена у СПУ у складу са примедбама (ставови 38 и40)

У складу са Законом о стратешкој процени утицаја (Службени гласник РС“ бр. 135/04, 88/2010) чланом 15, став 4 успоставља се обавеза да процена могућих утицаја плана и програма на животну средину садржи између осталог и „начин на који су при процени утицаја узети у обзор чиниоци животне средине укључујући податке о: ваздуху, води, земљишту, клими, и тд....“ или без одговарајућег образложења. У процесу израде СПУ су елаборирани подаци о клими предметног подручја. Уважавајући чињеници да актуелна законска и планска основа не дају пуну подршку климатским променама сходно томе, као и актуелном обухвату СПУ, предметна СПУ је обрадила ову проблематику. Самим дефинисањем циљева СПУ се тежило усмеравање планских активности ка

ублажавању утицаја кроз обезбеђивање енергије промовисањим ОИЕ, јачањем енергетске ефикасности и прилагођавању (лоцирање развоја удаљеног од зона ризика), заступањем примене одговарајућих техничких решења, контролом намене земљишта поштовањем процедуре и друго.

Подаци о животној средини су дата у складу са расположивом документационом основом и биће допуњени сходно расположивим подацима.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 39. Предлог се прихвата.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 40. Примедба се не прихвата.

Стратешком проценом утицаја се анализира и процењује план - планска решења на предметну животну средину. Сходно томе, друга решења као и проблематика везана која нису у обухвату Плана нису предмет СПУ.

Образложение о проблематици климатских промена као под ставом 38.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 41. Примедба се не прихвата.

Услови надлежних институција нису предмет СПУ.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 42. Предлог се не прихвата.

Предложени циљеви као и индикатори су посебно значајни за даљу детаљнију планску разраду овог Плана на нижим хијерархијским нивоима (ПДР, УП итд) и сматрамо да треба да буду инкорпорирани како кроз планска решења тако и кроз СПУ и процене утицаја.

Предметна СПУ је рађења у складу са методологијом која је развијана у Институту за архитектуру и урбанизам Србије и допуњавања последњих 15 година и која је у сагласности са новијим истражствима. Сходно томе је извршен и избор одговарајућих циљева и индикатора а у складу са датим образложењем у делу 2. Општи и посебни циљеви Стратешке процене и избор индикатора.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 43. Примедба се не прихвата.

Не постоји законска основа за мониторинг климатских промена.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 44. Предлог се делимично прихвата.

Део 6.2. биће допуњем у складу са датим предлогом.

Образложение за део 5. је исти као и за став 43.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Став 45. Примедба се не прихвата.

Саставни део СПУ су и документација која садржи све доспеле услове као и графички део који садржи карту намене. За потребе израде СПУ коришћена је обимна документациона основа која је и наведена у тексту.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 46. Предлог се прихвата.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

МИРОСЛАВ ПАЛИЋ

Став 1. Предлози и примедбе се не прихватају.

Понуђен концепт подносиоца је нереалан, јер заштиту природе и планинарење ставља испред одрживог развоја, који је по ПГР заснован на комерцијалном туризму и комплементарним активностима, по врсти, обimu и интензитету прилагођеним капацитету природе и заштити природних вредности на највећем делу подручја. Капацитет од 70-100 лежаја се вероватно односи само на планински дом, а за помињани камп на подручју се не даје капацитет. Подручјем плана

није обухваћено подножје одсека крашке висоравни Стола, јер је ова локација неатрактивна за инвеститоре и кориснике (са ње се не сагледава Стол већ коп у Кривељу). Ђавоља варош није пример за углед, јер се ради о сасвим другачијем простору (геоморфолошки споменик природе на малој површини, неупоредиво мањих смештајних, спорско-рекреативних и комплементарних погодности од Стола). Планирана понуда Стола не заснива се само на дневним излетницима из околине већ знатно више на стационарним корисницима из целе Србије и иностранства. Ревитализација околних села није могућа само заштитом природе и планирањем већ комплексним развојем туризма и комплементарних активности. Развој коњарства и других видова сточарства условљен је непосредном продајом услуга и производа туристима. А да би се туристи привукли, нису довољне само природне лепоте, већ треба обезбедити атрактивне локације за туристички смештај, уз њих спортске и рекреативне садржаје и потребну инфраструктуру. По условима Завода за заштиту природе заштићено је око 3/5 подручја са највећим природним вредностима, а на мањем делу висоравни предвиђена је умерена изградња која не угрожава заштићени део.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 2. Примедбе се не прихватају.

Обрађивачи су били свесни ограничених могућности водоснабдевања на крашком тлу Стола, па су томе подредили обим потрошача и стандард водоснабдевања, а домаћи хидроижење (члан тима обрађивача) проценио је да се трајно може обезбедити најмање 5 l/sec. воде. Пепео и дим од огrevног дрвета нису загађивачи природе, а могућност употребе плина предвиђена је у ПГР.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 3. Предлози се не прихватају.

Прилазни путеви подручју, као и на самом подручју ПГР предуслов су развоја туризма и комплементарних активности, као и безбедности туриста и мештана и не могу се заменити једним косим лифтом из подножја крашког одсека. Теренски услови нису толико тешки за изградњу путева колико су они досад лоше грађени и одржавани.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 4. Предлог се не прихвата.

Иако би жичара (а не ски лифт који не може да функционише без снега) у жељебу Стола (дужине не 300 него бар 500m) била боље уклопљена у предео, она би имала знатно мању функцију за рекреацију и спорт од планиране жичаре. Траса планиране жичаре је оријентациона и биће утврђена након израде генералног пројекта.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача.

Став 5. Предлози се прихватају (ако су добро схваћени)

Прихвата се предлог да се у оквиру планираног улазног пункта у природне просторе Стола (поглавље 2.4.5 Планског дела) предвиди визитор центар. Прихвата се предлог да се предвиди могућност за формирање Националног центра за обуку планинара Србије у склопу локације планинског дома (поглавље 2.4.1 Планског дела). У ПГР је већ подржана иницијатива за утврђивање статуса и заштиту Стола као одговарајућег природног добра.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача и налаже обрађивачу да унесе измене у планском документу.

Комисија налаже Обрађивачу ПГР да сходно закону и правилима струке поброји све катастарске парцеле којима се врши промена намене у грађевинско земљиште.

НАПОМЕНА: Саставни део Извештаја чини Анекс са примедбама пристиглим током јавног увида, као и званичан писани одговор обрађивача на пристигле примедбе.

III. ЗАКЉУЧАК

Обрађивач ПГР и Извештаја у обавези је да поступи по закључку Комисије о свакој поднетој примедби.

Након извршене корекције, обрађивач ПГР и Извештаја доставља органу надлежном за послове урбанизма кориговани нацрт истог на проверу.

Након извршене провере коригованог нацрта ПГР и Извештаја надлежни орган може нацрт ПГР и Извештаја и документацију ПГР и Извештаја упутити у даљу процедуру у складу са Законом.

Начелник Одељења за урбанизам, грађевинске и комуналне послове
Општинске управе Бор

Миломир Вељковић

Председник Комисије за планове Општине Бор

Бранимир Живановић

Чланови Комисије:

Игор Лазаревић

Игор Лазаревић

Јелена Ерац

Јелена Ерац

Иван Ранђеловић

Иван Ранђеловић

Бојан Милетић

Бојан Милетић

Ратомир Радовић

Ратомир Радовић

У Бору 04.12.2017. године

број 06-119/2017-I